

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
85-009 Bydgoszcz
ul. Dworcowa 81

WOO.4220.459.2018.JW

URZĄD GMINY TOPÓŁKA
SEKRETARIAT
Wpłynęło dnia 10.09.2018
L.dz. 1866
podpis

Bydgoszcz, 2018-09-10

Urząd Gminy
87-875 Topólka 22

OPINIA

WOO.4220.459.2018.JW opinia o braku potrzeby ooś

Załączniki:

1. WOO.4220.459.2018.JW - zakres raportu fotowoltaika Wyrobki, gm. Topólka.(175143_156930).pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2018-09-10T10:56:19.357Z

Podpis elektroniczny



Bydgoszcz, dnia 10 września 2018 r.

WOO.4220.459.2018.JW

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71 j.t.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Topółka z dnia 22 sierpnia 2018 r., znak: RGiP.6220.2.2018.AJ.3 (data wpływu: 27.08.2018 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej w skrócie KIP, który złożył Pan Przemysław Zubel z Biura Analiz Środowiskowych ECO-ANALYSE, reprezentujący Pana Dariusza Drzewieckiego z Do-Wat S.J., W. A. Drzewieccy z siedzibą w Bydgoszczy, wyrażam następującą opinię:

- I. Dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na instalacji elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nieruchomości oznaczonej nr ewid. działek: 59, 725/1, 73/1 i 74 obręb Wyrobki, gm. Topółka, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2a uouioś wskazuję rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania:
 1. Wariant najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony przyrody, uwzględniający potrzebę ograniczenia wpływu inwestycji na elementy środowiska przyrodniczego i krajobraz oraz obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 t.j.), w związku z budową i funkcjonowaniem inwestycji.
- IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przeprowadzenie w raporcie:
 1. W zakresie środowiska przyrodniczego:

- 1) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) ustanowionymi w uchwale nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2563ze zm.),
 - b) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.
- 2) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - a) Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie,
 - b) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - c) korytarze migracji zwierząt o znaczeniu lokalnym, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
- 3) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia wraz z ustaleniem zakresu niezbędnych do podjęcia działań minimalizujących i kompensujących na:
 - a) formy ochrony przyrody,
 - b) gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze,
 - c) korytarze ekologiczne i szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - d) bioróżnorodność,
 - e) walory krajobrazu.
2. W zakresie oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan JCW oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych.
3. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
 - 1) przedstawienia na mapie, najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy,
 - 2) przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji,
 - 3) szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko,
 - 4) przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych związanych z projektowanym przedsięwzięciem.

4. Analizy oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi inwestycjami.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-4 przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

- V. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na niektóre, następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody:

- 1) przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych).

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

2. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych:

- 1) przeprowadzić analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 oraz 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.) w kontekście art. 81 ust. 3 uouioś,
- 2) wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ww. cele.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Topólka, pismem z dnia 22 sierpnia 2018 r., znak: RGiP.6220.2.2018.AJ.3 (data wpływu: 27.08.2018 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na instalacji elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nieruchomości oznaczonej nr ewid. działek: 59, 725/1, 73/1 i 74 obręb Wyrobki, gm. Topólka.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z KIP stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione

w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”. Instalacja fotowoltaiczna wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowana zostanie na powierzchni ok. 2,0 ha, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.

Teren ten nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 5 MW i powierzchni zabudowy do ok. 10,5 ha (przyjmując średnio typowa moc elektrowni na poziomie 1 MW/ 2 ha powierzchni), na terenie wydzieleń ewidencyjnych nr 59, 72/1, 73/1 oraz 74 obręb Wyrobki, gm. Topólka (o łącznej powierzchni 12.83 ha).

Farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:

- panele fotowoltaiczne,
- drogi wewnętrzne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- linie kablowe energetyczno-światłowodowe,
- przyłącza elektroenergetyczne,
- transformator,
- konwertery,
- inne niezbędne elementy związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Grunty, na których zaplanowano budowę farmy fotowoltaicznej zajęte są przez zakład górniczy „Wyrobki I”, związany z działalnością kopalni odkrywkowej kruszywa naturalnego. Obecnie teren wyrobiska nie jest eksploatowany górniczo.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji, na działce nr ewid. 66/1 znajduje się obszar kopalni kruszywa naturalnego „Wyrobki II”. W związku z powyższym niezbędne jest przeanalizowanie oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi inwestycjami.

Ze względu na usytuowanie przedmiotowego zamierzenia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu.

Realizacja inwestycji wiąże się z nieinwazyjnym zamontowaniem instalacji fotowoltaicznej. Montaż zostanie wykonany za pomocą nabijania profili aluminiowych lub stalowych bezpośrednio do gruntu.

Celem funkcjonowania planowanej inwestycji jest produkcja prądu elektrycznego przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego, w związku z czym eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana jest jedynie z zużyciem paliwa do maszyn rolniczych dokonujących czynności obsługowe, tzn. mycia paneli oraz wykaszania terenu farmy, paliwa do samochodów ekip serwisowych oraz wody demineralizowanej użytej do mycia paneli. Dodatkowo farma fotowoltaiczna zużywa też energię elektryczną konieczną do zasilenia urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacji, gdy sama nie produkuje energii (np. w nocy).

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów, natomiast w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia praca elektrowni fotowoltaicznej powodować będzie emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nie będą prowadzone prace rozbiórkowe.

Najbliższa istniejąca zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w kierunku zachodnim, w odległości ok. 150 m oraz ok. 200 m w kierunku wschodnim od planowanej lokalizacji farmy. W związku z powyższym należy również przeprowadzić analizę wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, strefy ochronne ujęć wód, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe

lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, gdzie obowiązują ustalenia zawarte w uchwale nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2563 ze zm.), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu

W związku z powyższym konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu.

Raport w szczególności powinien przedstawiać wpływ inwestycji na przyrodę i krajobraz oraz analizę możliwości realizacji inwestycji w świetle wszystkich zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 oraz 61 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz art. 81 ust. 3 ww. uouioś, który zobowiązuje organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach do odmowy wydania zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Reasumując, biorąc pod uwagę przede wszystkim lokalizację inwestycji w obszarze chronionego krajobrazu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zgodnie z art. 68 uouioś ustalił powyższy zakres raportu.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Karina Ścieszyńska
Naczelnik Wydziału

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Topólka, Topólka 22, 87-875 Topólka
2. Pan Przemysław Zubel, ECO-ANALYSE Biuro Analiz Środowiskowych, Skr. Poczтовая 21, 87-100 Toruń

Sprawę prowadzi: Justyna Wolna, tel. 52 50-65-666, wew. 6053, e-mail: justyna.wolna.bydgoszcz@rdos.gov.pl

